

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
032140	岩手県	八幡平市	都市 I-O

(1)民間委託				
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	88.7%
本庁舎の夜間警備			83.3%	79.3%
案内・受付			18.5%	24.3%
電話交換			38.9%	34.5%
公用車運転			79.6%	68.9%
し尿収集			74.1%	68.9%
一般ごみ収集			88.9%	82.7%
学校給食(調理)			75.9%	56.6%
学校給食(運搬)			92.6%	63.2%
学校用務員事務	○	当園は直営を継続しながら、方向性を検討する。	13.0%	22.1%
水道メーター検針			96.3%	84.4%
道路維持補修・清掃等			83.3%	86.0%
ホームヘルパー派遣			74.1%	67.3%
在宅配食サービス			88.9%	80.7%
情報処理・庁内情報システム維持			96.3%	97.4%
ホームページ作成・運営			74.1%	77.6%
調査・集計			79.6%	68.6%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入								
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	6	6	100.0%		0		31.9%	38.6%
競技場(野球場、テニスコート等)	13	13	100.0%		0		42.6%	46.9%
プール	1	1	100.0%		0		42.2%	48.4%
海水浴場	0	0			0		28.6%	12.6%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		85.4%	88.2%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	3	3	100.0%		0		83.5%	75.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		65.8%	58.5%
産業情報提供施設	0	0			0		76.9%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		67.9%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	50.0%
大規模公園	0	0			0		26.3%	41.5%
公営住宅	21	0	0.0%	規模が小さいので、指定管理にならない。	0		4.3%	13.2%
駐車場	2	0	0.0%	商店街振興のための無料駐車場であり、また、規模も小さいため、指定管理にならない。	0		24.6%	38.4%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	長期委託契約している。	0		9.3%	21.7%
図書館	1	0	0.0%	規模が小さいため指定管理にならない。	0		18.8%	17.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	規模が小さいため、指定管理にならない。	0		28.3%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		17.1%	21.7%
文化会館	0	0			0		34.0%	51.9%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		44.4%	47.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		75.0%	74.8%
介護支援センター	0	0			0		65.2%	50.6%
福祉・保健センター	0	0			0		49.3%	53.4%
児童クラブ、学童館等	14	9	64.3%	一部制約があり、指定管理出来ない施設があるが、それらについては全て委託している。	0		21.7%	22.8%

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→ 業務改革効果

【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
0.2%	0.7%	12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況	→	対象部局								
実施予定無し	委託予定無し		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他				
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
			対象業務								
			<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計				
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。											
BPRの手法を用いた業務分析		→									
取組状況		業務改革効果									

【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
0.8%	0.3%	23.4%	2.6%

(5)自治体情報システムのクラウド化																								
実施済み	○	→	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> <th>住基</th> <th>税</th> <th>国保</th> <th>年金</th> <th>福祉</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>平成28年度</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table>	類型	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉	自治体クラウド							単独クラウド	平成28年度	○	○	○	○	○
類型	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉																		
自治体クラウド																								
単独クラウド	平成28年度	○	○	○	○	○																		
実施予定		→	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド																
類型	実施予定時期																							
自治体クラウド																								
単独クラウド																								
検討中		→	検討状況																					
未実施		→	実施しない理由																					

【参考】			
実施率(類似団体)		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
14.8%	42.6%	20.7%	34.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定時期
策定予定		→	
【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合		策定割合	
100.0%		98.1%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み		→	作成完了予定年度
作成予定	○	→	平成29年度
【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合		作成割合	
5.6%		90.3%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。